

ISSN 0206 6335

ВЕСТНИК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ НАУКИ

1
1987

АГРАРНАЯ НАУКА НА СМЕНЕ ЛЕТ

Президент ВАСХНИЛ академик А. А. НИКОНОВ

Смена лет — всегда удобный случай, чтобы осмыслить год прошедший, взять на вооружение накопленный опыт, извлечь уроки на будущее.

Прошедший 1986 год был насыщен крупными событиями. Прежде всего — это год XXVII съезда КПСС, сформулировавшего концепцию ускорения социально-экономического развития страны на основе научно-технического прогресса. Затем — это год создания и становления агропрома как целостной системы. И, наконец, это год широкого освоения интенсивных методов производства.

Прошедший год свидетельствует о благотворном воздействии решений съезда и проводимых в соответствии с ними мер на практические дела. Повысились темпы роста национального дохода, причем в минувшем году они были самыми высокими за последние девять лет. Зерна в стране собрано больше, чем в любой из последних семи лет. Возросли активность и инициатива людей, возникли новые формы организации науки и производства. Усилилась работа по приоритетным направлениям научно-технического прогресса — биотехнологии, автоматизации, электронизации.

Это был второй год массового освоения интенсивных технологий в сельскохозяйственном производстве, что дает право подвести некоторые итоги и извлечь уроки. Прежде всего нужно подчеркнуть: интенсивные технологии — это практическое претворение стратегии партии, стратегии, направленной на интенсификацию экономики и переход к ресурсосберегающему типу производства. Зерновые культуры по этим технологиям возделывались на площади около 30 млн. га, в том числе озимые — на 12 млн., яровые — на 11,5 млн., кукуруза — на 3,8 млн. га. По этим технологиям возделывались рис, просо и некоторые другие культуры. Интенсивные технологии, таким образом, уже миновали стадию эксперимента и пришли на широкие поля колхозов и совхозов. Каковы же предварительные итоги? Можно говорить, по крайней мере, о трех факторах.

Первый. Собрано больше зерна. Озимые хлеба дали в среднем добавочную тонну с каждого гектара по сравнению с традиционными технологиями в сопоставимых условиях, а яровые в восточных районах страны — более чем полтонны. Конечно, в приростах большая пестрота. Есть хозяйства, получившие по 60—70 и даже 80 ц/га, а отдельные поля дали по 100—120 ц. Есть даже целые районы, вырастившие средний урожай более чем по 50 ц/га. Такого раньше не было.

Второй. Заметно повысилось качество зерна. Сильных пшениц заготовлено в два раза больше, чем в прошлые годы, ценных — почти в два раза, твердых — почти в четыре раза больше, что дает возможность хлебопекарной промышленности выпускать хлебобулочные изделия высокого качества, производить отличные макароны.

Третий. Интенсивные технологии оказались рентабельными. Это значит, что добавочные затраты сполна окупались добавочной продукцией. Скрупулезный учет проведен Ставропольским научно-исследовательским институтом сельского хозяйства. И он показал, что на Ставрополье каждый рубль дополнительных издержек обернулся 1,82 рубля добавочной продукции. Таким образом, и с экономической стороны эти технологии оказались выгодными.

Было бы ошибкой говорить только о плюсах. Одновременно с ними выявились и недостатки, узкие места, недоработки, из которых и научные коллективы, и специалисты колхозов и совхозов обязаны извлечь конкретные уроки. Что это за уроки? *Первый* из них состоит в том, и это следует четко и ясно осознать, что технология — это только один фрагмент всей системы хозяйства, один из многих блоков этой целостной системы. А хорошие результаты достигаются только там, где все блоки системы настроены или нацелены на интенсификацию и на экономичное использование ресурсов. Это относится и к людям, и к технике, и к организации труда, и к водному хозяйству, и к ресурсному обеспечению. Таким образом, надо рационально строить всю систему хозяйства в каждом предприятии, в каждом районе, в каждой области. И в этом первейшая задача наших научных учреждений.

Второй урок. Везде и во всем, включая и технологии, всегда судьбу дела решали, решают и будут определять люди с их квалификацией и ответственностью, заинтересованностью и организацией. Поэтому успехи достигаются там, где внимательно занимаются социальными вопросами, где созданы сплоченные и стабильные трудовые коллективы, где правильно организован труд и управление им, где в коллективе господствуют доброжелательность, взаимопомощь, взаимное доверие и взаимная ответственность.

Третий урок. Интенсивные технологии нуждаются в ритмичном снабжении всеми необходимыми ресурсами: удобрениями, пестицидами, доброкачественными семенами, техникой. Нельзя забывать того общеизвестного элементарного факта, что мы имеем дело с миллиардами и миллиардами живых организмов — растений, которые раскроют свои потенциальные возможности лишь при своевременном обеспечении питанием, умелой защите от болезней и вредителей. Но вот именно защита растений оказалась из всех звеньев технологии наиболее слабым и узким местом. Поэтому необходимо усилить этот фактор.

Технологии конкретны. Многое в них зависит от местных условий — почвы, климата, увлажнения, рельефа и других составляющих. Поэтому абсолютно недопустим шаблон. Нужна максимальная конкретность и тщательнейший учет всех объективных факторов. Реализация интенсивных технологий — дело творческое. А творчество предъявляет высокие требования как к ученым, так и к специалистам-практикам, и подчас трудно провести четкую грань, где кончается наука и где начинается практика.

И, наконец, о *четвертом уроке.* Интенсивная технология нуждается в строжайшей дисциплине. Там, где она нарушается, идет насмарку все остальное.

Все эти уроки надо учесть на будущее. Ведь интенсивное поле предстоит из года в год расширять, поэтому необходимо учиться, учиться и еще раз учиться, но делать это предметно, конкретно, с приложением к делу всех накопленных знаний. Таково положение в растениеводстве. Но на интенсивные основы пора переводить животноводство, которое пока что ведется экстенсивными методами, за счет огромного поголовья не всегда высоких качеств и при дефиците кормов.

В истекшем году в некоторых районах страны успешно работали коллективы интенсивного труда. Сущность их в том, что небольшая организационно и психологически спаянная группа, состоящая из 3—5 человек, по договору с правлением колхоза или дирекцией совхоза возделывает значительные

площади земель в 1,5—2 тыс. га, закрепленных за ними на несколько лет, обычно на время ротации севооборота. Эти люди работают на принципах коллективного подряда, отвечают за сданную продукцию и на своем уровне принимают все технологические и оперативные решения, неся полную ответственность за землю, технику и другие выделенные им ресурсы. Итоги работы этих коллективов впечатляющи в смысле роста производительности труда. Некоторые из них произвели за год продукции стоимостью 70—80 тыс. руб. в расчете на каждого работающего, по тысяче тонн зерна на члена такого звена. Это уже прорыв, который нам надо распространить по всему фронту, на всех участках производства в соответствии с концепцией ускорения, сформулированной XXVII съездом КПСС.

Такие ответственные и самостоятельные коллективы возникли в структуре колхозов и совхозов, и это приводит к необходимости пересмотреть в соответствии с современными условиями функции колхозов и совхозов, правовые, социальные и экономические отношения. Над этим новым крупным явлением предстоит работать и аграрной науке. При правильном и очень внимательном подходе, исключающем поспешность и кампанейство, такое начало высокопродуктивного, интенсивного труда может стать подлинным Великим почином. Сосредоточение внимания и сил руководства колхозов и совхозов на создании современной производственной и социальной инфраструктуры, хорошего снабжения, сбыта, хранения и переработки продукции, современном решении финансовых и других вопросов с развязыванием инициативы каждого работника неминуемо приведет к быстрому росту производительности труда, ответственному отношению к использованию ресурсов, подлинно хозяйскому отношению к делу.

Организация коллективов интенсивного труда ставит по-новому и вопросы управления агропромышленным производством, особенно в районном звене. Суть состоит, очевидно, в том, чтобы полностью отрешиться от командования и администрирования, последовательно осваивать экономические методы, превратить РАПО из органа управления в кооперативное объединение агропромышленных предприятий.

В истекшем году появилось много новых форм организации науки и производства, увеличилось количество научно-производственных объединений. В системе Госагропрома страны их уже более ста. Создаются агрокомбинаты на уровне районов, агрофирмы, агрокооперативы, производственные и производственно-научные системы. Все эти формы развертывают свою деятельность при активном участии науки, на основе ее разработок. Наука здесь стала неотъемлемым составным звеном, часто ядром таких формирований.

В аграрной науке накоплен огромный потенциал. Его реализация позволила бы существенно поднять производство уже сейчас. Но от лаборатории и стола ученого до колхозного поля и фермы расстояние часто бывает длинным и по времени долгим. Попытки упорядочить и активизировать внедренческую работу административно-управленческими методами никогда не приносили ощутимых успехов. Здесь нужны организационно-экономические методы, показ, помощь, пример, взаимная заинтересованность. Весь мировой опыт свидетельствует, что научно-технический прогресс успешно продвигается при взаимном проникновении науки и производства, когда дирижирует коллектив, понимающий и рационально использующий науку. На этой основе в свое время произошел резкий рост производства в Венгерской Народной Республике на путях создания производственных систем. Это путь здоровый. И сейчас применительно к аграрному сектору следовало бы говорить не о внедрении, а о массовом освоении достижений науки и передового опыта. Причем наука, по образному выражению Н. И. Вавилова, должна «пронизывать» производство на всех уровнях.

Во весь рост встала двуединая интеграция аграрной науки. С одной стороны, соединение ее с фундаментальными исследованиями, так как без притока новых идей, новых методов, новых подходов и в прикладной науке поступательное движение, прогресс невозможны. С другой — интеграция аграрной

науки с производством, ибо любые научные разработки, не получившие реализации на полях и фермах, никому не нужны. Всегда надо помнить, что ученые в хозяйстве и на полях нужны как ученые, а не толкачи или регистраторы текущих дел, на что кое-где пытаются столкнуть науку.

В истекшем году сделаны заметные шаги по обоим направлениям. Родились различные формы кооперации институтов ВАСХНИЛ с научными учреждениями Академии наук СССР. Видные ученые, академики АН СССР избраны членами ВАСХНИЛ. Многие из них успешно взаимодействуют с нашими коллективами. Расширились работы и ученых ВАСХНИЛ, прежде всего в зональных институтах. Более конкретными стали разработки, больше внимания уделяется обучению специалистов хозяйств и практиков новым методам, в частности интенсивным технологиям. Эта двуединая интеграция нуждается во всемерном расширении на всех уровнях в стране, в каждой республике, области, крае, даже районе.

Утверждается новая организационная форма науки — колхозно-совхозная. Есть колхозы, где уже сегодня работают по 4—5 кандидатов наук, даже доктора наук. Колхоз «Адажи» в Латвийской ССР, колхоз имени В. И. Ленина Тульской области, возглавляемые кандидатами наук Героями Социалистического Труда Албертом Эрнестовичем Каулсом и Василием Александровичем Стародубцевым, потому и достигли изумительных производственных показателей, что они нерасторжимо связаны с наукой, опираются на нее, быстро осваивают научные разработки и ведут широкое социальное строительство. Такие выдающиеся организаторы производства, как Герой Социалистического Труда Аркадий Филимонович Вепрев в Красноярском крае и Николай Дмитриевич Терещенко в Ставропольском, в весьма тяжелых природных условиях обеспечили интенсивное и высокорентабельное производство при малых вложениях на основе использования данных науки, постоянного поиска и научной организации дела.

Нам предстоит в наступившем году качественно усилить научное обеспечение производства и научное руководство им, потому что интенсивный и ресурсосберегающий тип производства без науки невозможен, а бесхозяйственное отношение к ресурсному потенциалу разорительно и нетерпимо.

В истекшем году принят ряд решений по развитию приоритетных направлений науки — биотехнологии, электронизации, автоматизации, атомной энергетики, новых материалов. Агрпромышленный комплекс тесно связан с каждым из этих направлений, но прежде всего с биотехнологией, электронизацией и автоматизацией. Биотехнология нам важна как ускоритель создания новых растительных и животных организмов, микроорганизмов, ветеринарных препаратов, как метод, позволяющий получать сознательно запрограммированные качества этих организмов. Нельзя забывать, что сельское хозяйство строится прежде всего на живых организмах. Автоматизация и механизация для нас важны, потому что еще свыше 70 % людей в сельском хозяйстве заняты ручным трудом, и поэтому создание современных высокопроизводительных, комфортных, сберегающих почву и в целом внешнюю среду машин очень нужно.

В серьезном усилении нуждаются исследования по экономике и социологии агропромышленного комплекса. В этой сфере практика более всего страдает от бедности новых подходов и разработок. Вместе с тем именно это звено аграрной науки оказалось наиболее слабым. Поэтому надо всемерно укреплять социально-экономические подразделения научных учреждений, шире развертывать исследования с использованием современных методов для решения назревших задач.

Не боясь повторений, скажем еще раз: в науке, как и в любой сфере человеческой деятельности, успех всегда зависел от людей с их талантами, кругозором, пылкостью, заинтересованностью и большим трудолюбием. Поэтому подбор кадров, особенно их пополнение за счет притока способной

молодежи, будет предметом первой заботы Президиума ВАСХНИЛ и всех институтов. Каждый крупный ученый страны обязан подготовить себе смену, вырастить одного, двух, трех ученых, стоящих на современном мировом уровне, способных идти дальше достигнутых границ. Если серость и бесталанность нигде нетерпимы, то в науке они смерти подобны. Поэтому поиск молодых талантов и привлечение их в науку, разумное сочетание ученых молодых с зрелыми, опытными всегда служили основой здорового и работоспособного коллектива. Сейчас такой союз молодости и мудрости вдвойне важен, так как надо осваивать новые методологии, разумно использовать подзабытое научное наследие нашего отечества, хорошо знать достижения развитых в научном отношении стран мира.